

С. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п.«б» ч.2 ст.158 УК РФ, то есть в тайном хищении имущества с незаконным проникновением в помещение.

Подсудимый полностью признал свою вину,
явился с повинной;
активно содействовал раскрытию и расследованию преступления;
в содеянном раскаивается;
добровольно возместил потерпевшей имущественный ущерб.

В ходе судебного разбирательства мы имели возможность убедиться в нелепости совершённого преступления – забрав без спроса имущество потерпевшей из помещения, принадлежащего своей матери и матери потерпевшей, он только на следующий день понял, что совершил кражу.

Тем не менее, подсудимый подлежит наказанию за совершённое преступление.

При решении вопроса о наличии обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, прошу учесть следующее.

Ранее С. был осуждён два раза:

В 2006 г. по ч.2 ст.159 УК РФ за преступление средней тяжести на два года условно, судимость погашена с окончанием испытательного срока.

В 2007 г. по п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ за тяжкое преступление на 3,5 года общего режима, освобождён условно досрочно. Судимость не погашена.

Несмотря на рецидив преступлений, считаю, что исправление С. возможно без реального отбывания наказания, поскольку:

имеет постоянное место работы;
положительно характеризуется по месту работы и жительства.

При назначении наказания прошу признать следующие обстоятельства, характеризующие личность, в качестве смягчающих:

явку с повинной;
активное содействие раскрытию и расследованию преступления;
добровольное возмещение потерпевшей имущественного ущерба.

Также при назначении наказания прошу учесть позицию потерпевшего, который примирился с подсудимым и просит не лишать его свободы.

Адвокат

Герасимович С.А.