

Р. обвиняется в совершении убийства С. с последующим хищением её имущества.

Вину в совершении указанных преступлений Р. полностью признал. Не смотря на отсутствие очевидцев преступления, виновность Р. объективно подтверждается собранными по делу доказательствами. Признательная позиция обвиняемого позволила свести к минимуму затраты времени на рассмотрение уголовного дела.

Но что же побудило Р. убить С.?

Думаю, что ответ на этот вопрос содержится в заключении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы Р. Так, согласно указанному заключению, его личностные особенности характеризуются эмоционально-волевой неустойчивостью с раздражительной вспыльчивостью, агрессивной направленностью реакций в конфликтных ситуациях и условиях задетого самолюбия.

Установлено, что вечером ХХХ года Р. вместе с С. выпили довольно большое количество крепкого спиртного напитка. В небольших дозах алкоголь снимает психическое напряжение, повышает настроение, создает ощущение свободы и веселья. Эти ощущения временны и по мере увеличения дозы алкоголя сменяются состоянием возбуждения с утратой самоконтроля, с агрессивностью или угнетенным и подавленным настроением. Описанные в заключении экспертизы отрицательные личностные качества роковым образом проявились у Р. в состоянии алкогольного опьянения. Внезапно возникший между С. и К. конфликт вызвал у него агрессию по отношению к собеседнику. Отдавая себе отчет в том, что может причинить смерть, он несколько раз в пылу гнева ударил С. молотком по голове, чтобы заставить её замолчать. А потом, когда С. попыталась встать, испугался и убил её.

Нет оправдания убийце. Не может быть и речи о его прощении потерпевшей. Уголовный закон не смог оградить С. от преступного посягательства. Наказание Р. должно стать не только возмездием за содеянное, но и иметь превентивное значение, с тем, чтобы предупредить повторное совершение им подобного преступления.

Я думаю, что сам обвиняемый полностью согласен с моими словами. Это выражается в его глубоком раскаянии в содеянном.

Каким бы отрицательным не было наше отношение к убийце, необходимо помнить, что перед судом находится совсем молодой человек. В 21 год самостоятельная жизнь только начинается. Как сложится его жизнь в изоляции, каким человеком Р. выйдет из заключения? В большей степени это зависит от него самого, но не последнюю роль будет играть срок наказания. От решения суда будет зависеть, сможет ли Р. стать полноценным членом общества, сумеет ли он воспитать в себе личностные качества, делающие человека человеком.

При назначении Р. наказания прошу суд учесть в качестве смягчающих следующие обстоятельства:

Во-первых, то, что он сам явился в правоохранительные органы и признался в содеянном. Это подтверждается и показаниями матери Р. и протоколом явки с повинной. Достоевский в «Преступлении и наказании» писал: Разве ты, идучи на страдание, не смываешь уже вполтину своё преступление?

Во-вторых, Р., дав подробные признательные показания, активно способствовал расследованию и раскрытию совершённого им преступления, указав места, куда он сбыл похищенное имущество, способствовал розыску имущества, добытого преступным путём.

В-третьих, отец Р. тяжело болен, перенёс сложнейшую операцию на сердце, является инвалидом 2 группы. Слишком суровое наказание сыну может роковым образом отразиться на здоровье отца.

И последнее, что я прошу учесть при назначении срока лишения свободы, это молодой возраст Р. Поскольку с годами потенциальные возможности человека к обучению и социализации иссякают, прошу дать ему возможность, отбыв наказание, выучиться, найти работу, создать семью, стать полноценным членом общества, одним словом, оправдать своё существование на свете.