

**Выступление в прениях адвоката Герасимовича С.А.
в интересах Р.**

Уважаемый суд, уважаемые участники процесса!

Рассмотрено гражданское дело о расторжении брака между М. и Р., и определении места жительства несовершеннолетней Ксении.

В соответствии со ст.23 СК РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода.

В соответствии со ст.24 СК РФ в случае, если отсутствует соглашение между супругами о том, с кем из них будет проживать несовершеннолетний ребёнок, суд определяет, с кем из родителей будет проживать ребёнок после развода родителей.

В соответствии с п.3 ст.65 СК РФ и Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей суд должен руководствоваться не желанием родителей, а интересами ребёнка.

При этом необходимо принимать во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

В ходе судебного разбирательства выяснилось следующее.

Возраст Ксении 5 лет 9 месяцев – это дошкольный возраст. В соответствии с культурно-историческим подходом в отечественной психологии, социальная ситуация развития в дошкольном возрасте характеризуется тем, что совместная деятельности с взрослым, сложившаяся к трём годам, распадается, ребёнок начинает воспринимать и переживать себя в качестве «социального индивида». В то же время взрослый

продолжает оставаться постоянным притягательным центром, вокруг которого строится жизнь ребёнка.

Семейные обстоятельства сложились так, что отец сосредоточен на семье, на дочери, всё свободное от работы время посвящает общению с дочерью, играет, гуляет, разговаривает. То есть отец играет стабилизирующую роль в семейной системе и является опорой в жизни ребёнка.

При этом мать фактически самоустранилась от постоянного общения с дочерью, напряжённо работает, ушла из семьи, занимается своими личными делами. В течение нескольких месяцев не навещала ребёнка, не звонила.

В силу возраста Ксении не представляется возможным в судебном заседании напрямую спросить, к кому она больше *привязана*. Поэтому мы исходим из того, что с точки зрения психологии развития Ксения со своей стороны в равной степени привязана как к отцу, так и к матери.

Однако термин «привязанность» в данном контексте необходимо рассматривать в качестве юридической категории с точки зрения взаимности. Безусловно, длительное в течение нескольких месяцев отсутствие матери в поле зрения ребёнка указывает на пренебрежение матерью чувствами ребёнка.

Кроме того, в этой семье помимо отношений с родителями, бабушкой и дедушкой существует ещё одна родственная связь, которой ни в коем случае нельзя пренебрегать. Речь идёт о взаимной привязанности Ксении к родному брату Станиславу, сохранению которой в большей степени способствовало бы проживание девочки с отцом, поскольку он в отличие от матери сохраняет близкие отношения с пасынком. Сейчас Станислав имеет возможность навещать Ксению и проводить вместе с ней свободное время. Полагаю, что для девочки дошкольницы старший брат является не просто близким и родным, а ориентиром в человеческих отношениях, возможно, кумиром.

Что удалось выяснить по поводу *нравственных и иных личные качества родителей?*

Истец характеризуется как положительный отец, он сосредоточен на заботе о дочери, на её воспитании.

Ответчик с дочерью общается грубовато, первого ребёнка упустила.

Отец ответчика высказывают мнение о том, что в силу её личных качеств и особенностей, Ксению следует оставить жить с отцом.

Какие же *отношения сложились между каждым из родителей и ребенком?*

Если отношения Ксении с отцом характеризуются, прежде всего, стабильностью и ответственным отношением к развитию и воспитанию ребёнка.

То отношения с матерью оказались фактически разорванными и неопределёнными. Ребёнок чувствует себя брошенным, ждёт, когда придет мама.

Что можно сказать о *возможность создания ребенку условий для воспитания и развития* (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения)?

Истец в отсутствие ответчика сумел создать для Ксении необходимые условия для воспитания и развития: в первую очередь он сам обеспечивает быт дочери, занимается с ней. По месту жительства истца и Ксении созданы все необходимые условия для проживания ребёнка: отдельная комната, детские вещи, место для отдыха и занятий. Истец полностью за свой счёт обеспечивает содержание дочери. При необходимости, когда истец занят на работе, уход за девочкой ему помогают осуществлять его родители.

С другой стороны, ответчик по месту регистрации у своих родителей не проживает, приобретённое на материнский капитал жилое помещение сдаёт внаём посторонним людям, сама проживает на съёмной квартире с посторонним для дочери человеком. По роду деятельности ответчик в течение длительного времени находится в отъезде.

Как можно охарактеризовать *обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей?*

Если обстановка, которая сложилась в месте проживания истца, для Ксении является привычной. Это квартира, в которой она живёт с рождения, её личные вещи, папа, брат и бабушка с дедушкой. Это детский сад рядом с домом, это друзья во дворе.

То обстановка, в которой живёт ответчик, является не вполне определённой, но главное, для Ксении она в любом случае незнакома. И в

силу возраста Ксения вряд ли готова безболезненно пережить такую резкую смену обстановки, как оставление родительского дома.

Согласно принципу 6 Декларации прав ребенка, принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 г., ребенок для полного и гармоничного развития его личности нуждается в *любви и понимании*. Он должен, когда это возможно, расти на попечении и под ответственностью своих родителей и во всяком случае в атмосфере любви и моральной и материальной обеспеченности; малолетний ребенок не должен, кроме случаев, когда имеются *исключительные обстоятельства*, быть разлучаем со своей матерью.

Считаю, что оставление матерью малолетнего ребёнка на попечение отца и длительное её отсутствие рядом с дочерью без видимых к тому причин как раз и является теми исключительными обстоятельствами, когда мать по собственной воле разлучается со своим ребёнком.

Статья 19 Конвенции о правах ребёнка Государства указывает на то, что государство должно предпринимать всевозможные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, а также от *отсутствия заботы или небрежного обращения*, грубого обращения со стороны родителей.

Статья 18 Конвенции о правах ребенка провозглашает *принцип общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка*.

Нет сомнения в том, что истец, приняв на себя всю полноту ответственности за воспитание и развитие дочери, полностью справляется со своими родительскими обязанностями.

Заявляя требование об определении места жительства ребёнка с отцом, истец не ставит своей целью разлучить ребёнка с матерью. Он никогда не препятствовал и не возражает против постоянного непосредственно и неограниченного временем общения дочери с матерью. Он всего на всего хочет юридическим средствами сохранить в жизни девочки ощущение стабильности и покоя.

Считаю, что в интересах Ксении следует определить её место жительства с отцом.